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Комментарии

**Предложение 1.** Море было на месте **[– /,]** зеленое, налитое в мелкое блюдце залива, в котором глубины не хватало на волны **[0 / – /,]** даже при сильном ветре.

В главной части этого сложноподчиненного предложения грамматической основой является сочетание *море было*. Простое глагольное сказуемое *было* имеет значение «находилось». К нему относится обстоятельство *на месте*. Предложение осложнено рядом однородных определений *зеленое, налитое в мелкое блюдце залива.* Определения обособляются запятыми, так как отделены от определяемого слова *море* другими членами предложения [ПАС: П. § 47]. Определения, стоящие в конце предложения могут отделяться знаком тире. Такие определения имеют пояснительно-уточняющее значение. [ПАС: П. § 51]

Сочетание *было зеленое, налитое в мелкое блюдце залива* нельзя рассматривать как составное именное сказуемое, так как оно представляет собой только второй, добавочный смысловой центр высказывания, а первым, основным является обстоятельство *на месте*. Главное, о чем сообщает автор в первом предложении, – это то, что море никуда не делось, что оно осталось на месте (в отличие от много, что поменялось в жизни героини). На обстоятельство падает логическое ударение, после него делается пауза. Если бы единственным смысловым центром высказывания, была характеристика моря (ответ на вопрос, каким было море), то обстоятельство *на месте* не потребовалось бы автору, оно бессмысленно в таком предложении, ср.: \**Море было на месте зеленое, налитое в мелкое блюдце залива*.

Оборот *даже при сильном ветре* можно рассматривать или как обстоятельство времени и не обособлять, или как присоединительную конструкцию. Присоединительные конструкции могут выделяться запятыми или тире [ПАС: П. § 84].

Тире перед рядом однородных определений и тире перед присоединительной конструкцией являются взаимоисключающими. Каждое из них возможно по отдельности, но при постановке обоих одно следует считать ошибкой. [ПАС: П. § 162, п. 2]

**Предложение 2.** Пляж золотой каемкой это блюдце ограничивал, за ним шла дюна с сосновым пролеском, который Тане в детстве казался густым бором [, / **;**] но ей все в детстве казалосьи гуще**,** и глубже**,** и страшнее**,** и смешнее.

Перед союзом *но*, разделяющим части сложного предложения, допустима постановка точки с запятой вместо запятой [ПАС: П. § 113]. Редко употребляемый перед союзом *но* знак препинания, обычно сигнализирующий о смысловой удаленности частей, позволяет сделать акцент на последней части, где говорится об особенностях детского восприятия мира в целом. Это стилистически оправданно, так как подводит к пониманию, почему Таня «старалась смотрела на мир Гелиными увеличительными глазами».

Однородные члены предложения, соединенные повторяющимися союзами, *и гуще, и глубже, и страшнее, и смешнее* разделяются запятыми. В подобных случаях запятая перед первым союзом не ставится. [ПАС: П. § 26]

**Предложение 4.** Геля**,** очаровательная лентяйка, скандалившая с родителями, когда те требовали от нее одолеть хотя бы одну книжную страницу**,** бабушке в помощи отказать не могла и читала ей вывески и афиши, этикетки и ценники, не подозревая хитрости.

К подлежащему *Геля* присоединяется приложение с причастным оборотом *скандалившая с родителями.* К слову *родителями* относится придаточное предложение *когда те требовали от нее одолеть хотя бы одну книжную страницу*. Вся эта конструкция может быть выделена запятыми или тире [ПАС. П: § 61]. При обособлении знаками тире перед вторым тире необходимо поставить запятую, чтобы закрыть придаточное предложение. Таким образом, возможен следующий вариант пунктуации:

Геля **–** очаровательная лентяйка, скандалившая с родителями, когда те требовали от нее одолеть хотя бы одну книжную страницу**, –** бабушке в помощи отказать не могла и читала ей вывески и афиши, этикетки и ценники, не подозревая хитрости.

Приложение с относящимися к нему компонентами можно оформить и как вставную конструкцию с помощью скобок [ПАС: П. § 97].

Геля (очаровательная лентяйка, скандалившая с родителями, когда те требовали от нее одолеть хотя бы одну книжную страницу) бабушке в помощи отказать не могла и читала ей вывески и афиши, этикетки и ценники, не подозревая хитрости.

**Предложение 6.** Геле все казалось важным**,** она хохотала и плакала**[, / – / ;]** и Таня спешила поудивляться еще миру **[0 / – /,]** вместе с внучкой **[, / –]** пока та сама не разучилась.

Это сложное предложение состоит из четырех частей. Первая и вторая соединены бессоюзной связью и могут разделяться только запятой, так в них перечисляются факты, не связанные между собой ни причинно-следственными отношениями, ни какими-либо другим, при которых ставятся тире или двоеточие. Смех и слезы говорят об эмоциональном восприятии мира, о яркости впечатлений, но они не являются причиной или следствием того, что происходящее воспринимается как важное.

Вторая и третья части соединяются союзом *и*. Части сложного предложения, связанные союзом *и*, разделяются запятой [ПАС: П. § 112]. Так как в первых двух частя говорится о Геле, а в третьей – о Тане, и к этой части присоединяется придаточная, то на границе этих двух структурно-смысловых блоков можно поставить точку с запятой [ПАС: П. § 113]. В третьей части можно увидеть значение следствия, в чтобы выразить это значение на письме, между частями нужно поставить тире: *Геле все казалось важным, она хохотала и плакала* – *и* *Таня спешила поудивляться еще миру вместе с внучкой…* [ПАС: П. § 114].

Придаточная часть *пока та сама не разучилась* должна отделяться от главной части запятой. Однако в данном контексте она может рассматриваться как присоединительная конструкция. Она не только указывает на время действия, но и имеет дополнительный оттенок причины. Чтобы подчеркнуть смысл, выраженный в этой части, акцентировать на нем внимание читателя, допустимо поставить перед ней тире. Отсюда возможные варианты пунктуации:

…Таня спешила поудивляться еще миру вместе с внучкой, пока та сама не разучилась.

…Таня спешила поудивляться еще миру вместе с внучкой – пока та сама не разучилась.

…Таня спешила поудивляться еще миру, вместе с внучкой, пока та сама не разучилась.

…Таня спешила поудивляться еще миру – вместе с внучкой, пока та сама не разучилась.

…Таня спешила поудивляться еще миру, вместе с внучкой, – пока та сама не разучилась.

**Предложение 7.** Геля по росту гораздо ближе была к муравьям **[, / – ]** снизу вверх жизнь ей казалась необозримой **[, / – ]** а Тане **[0 / –3 /,4]** сверху вниз **[0 / –3 /,4]** она как раз виделась почти уже целиком **[– /, / 0]** со всеми ее переломными моментами, волнениями, взлетами, падениями.

Первые две части сложного предложения связаны бессоюзной связью. Части можно разделить запятой, отражающей равноправные отношения между частями и перечислительную интонацию [ПАС: § 127]. При этом вторая часть может восприниматься и как часть со значением следствия (Геля была маленькой, поэтому снизу вверх жизнь ей казалась необозримой). Подчеркнуть эти отношения позволяет тире [ПАС: § 130].

Между второй и третьей частями, связанными союзом *а*, структурно обусловленный знак – запятая. Возможно поставить и тире, так как вторая часть предложения заключает в себе значение резкого противопоставления. Такой знак перед союзами *а* и *но* ставится редко, потому что эти союзы достаточно ясно обозначают отношения противопоставления. [ПАС: П. § 112, 114]

Обстоятельство *сверху вниз* не требует обособления, однако оно возможно для подчеркивания смысла, имеющего особую значимость [ПАС: П. § 77]. При обособлении обстоятельств, выраженных наречиями, используются запятые, однако, как и в других случаях обособления, при более сильном выделении обстоятельства, возможны знаки тире [ПАС. П. § 77, прим.].

Оборот *со всеми ее переломными моментами, волнениями, взлетами, падениями* можно рассматривать как дополнение с зависимыми словами и не обособлять. Однако запятой или тире можно отметить уточняюще-пояснительный характер этого компонента (*целиком, то есть со всеми ее переломными моментами, волнениями, взлетами, падениями*) [ПАС: П. § 79–89, 82].

Компоненты *моментами, волнениями, взлетами, падениями* являются однородными членами и разделяются запятыми. Слово *моментами* нельзя рассматривать как обобщающее по отношению к последующим словам, так как волнения - это чувства, их человек часто испытывает в переломные моменты жизни, но сами они переломными моментами считаться не могут.

Все тире, кроме парных, выделяющих оборот *снизу вверх*, являются взаимоисключающими. В предложении можно поставить лишь одно из допустимых тире или парное тире.

**Предложение 8.** В ней уже ничего**,** увы**,** неизведанного не оставалось. [В ней уже ничего**,** увы**!** неизведанного не оставалось. В ней уже ничего **(**увы**!)** неизведанного не оставалось.]

Междометие *увы* выделятся запятыми [ПАС: П., § 107]. Если междометие стоит в середине предложения и произносится с восклицательной интонацией, то после него ставится восклицательный знак и следующее за ним слово пишется со строчной буквы [Розенталь: § 28, п. 2].

Слово *увы* может быть заключено в скобки как вставка, выражающая эмоции [Розенталь: § 26, Б, п. 1, подп. 5].

**Предложение 9.** Дорожка была словно бы та самая [, / – ] хотя сосны наверняка уже сменились.

Придаточная часть *хотя сосны наверняка уже сменились* должна отделяться от главной части запятой. Однако в данном контексте, имитирующем внутреннюю речь героини, она может рассматриваться как конструкция добавления, характерная для разговорной речи. Подчеркнуть сегментированность внутренней речи, допустимо с помощью тире.

**Предложение 13.** – Я сюда маленькой приходила **[0 / – /,]** со своим папой, – ответила Таня**.** – **К**огда мне было столько же лет, как тебе сейчас. **[** – Я сюда маленькой приходила **[0 / – /,]** со своим папой, – ответила Таня**,** – **к**огда мне было столько же лет, как тебе сейчас.]

Прямая речь Тани, разделенная словами автора, представляет собой парцеллированную конструкцию: *Я сюда маленькой приходила [0 / – /,] со своим папой. Когда мне было столько же лет, как тебе сейчас.* Парцелляция *–* интонационное разделение одного предложения на самостоятельные отрезки (фразы), графически оформленные как самостоятельные предложения. Парцелляция имитирует конструкцию добавления, характерную для разговорной речи, и сигнализирует о паузе в речи героини, наполненной размышлениями. При такой структуре прямой речи после слов автора ставится точка, тире и первое слово последующего отрезка прямой речи пишется с прописной буквы.

Слова Тани можно рассматривать и как одно сложноподчиненное предложение, не отражать парцелляцию. В этом случае после слов автора ставится запятая, тире и первое слово последующего отрезка прямой речи пишется со строчной буквы. [Парцелляция // Русский язык. С. 478*–*479; ПАС: П. § 9, § 135, п. 3 и 4]

**Предложение 16.** – Скучаю. Иногда хочется с ним поговорить [0 / – ] о жизни.

Оборот *о жизни* можно рассматривать или как дополнение и не обособлять, или как присоединительный член предложения. Присоединительные члены предложения, не имеющие специальных вводящих слов и выступающие в качестве разъясняющих добавочных сообщений, отделяются знаком тире [ПАС. П. § 85].

**Оформление диалога**

В диалоге принято начинать реплики с красной строки. В этом случае перед репликой ставится тире (кавычки отсутствуют) [ПАС: П. § 133]. То есть правильно такое оформление диалога.

Дорожка была словно бы та самая [, / – ] хотя сосны наверняка уже сменились. Сколько сосны живут? Меньше людей?

– И что такого удивительного в этом месте? – спросила Геля.

– Я сюда маленькой приходила [0 / – /,] со своим папой, – ответила Таня. – Когда мне было столько же лет, как тебе сейчас. Вот в этом месте он в море заходил.

Геля помолчала.

– Ты по нему скучаешь?

– Скучаю. Иногда хочется с ним поговорить [0 / – / ,] о жизни.

Геля обогнала ее и, скинув босоножки, забежала в море первой. Уже из воды она крикнула:

– Вот я, когда вырасту, изобрету лекарство от смерти! Так что мы с тобой всегда сможем поговорить!

Вариант оформления одного или нескольких предложений в диалоге с кавычками вместо начального тире не используется в печати, однако в диктанте его нужно рассматривать как графическое нарушение, но не как пунктуационную ошибку.

«И что такого удивительного в этом месте?» – спросила Геля.

«Я сюда маленькой приходила [0 / – /,] со своим папой, – ответила Таня. – Когда мне было столько же лет, как тебе сейчас. Вот в этом месте он в море заходил».

Геля помолчала.

«Ты по нему скучаешь?»

«Скучаю. Иногда хочется с ним поговорить [0 / – / ,] о жизни».

Геля обогнала ее и, скинув босоножки, забежала в море первой. Уже из воды она крикнула:

«Вот я, когда вырасту, изобрету лекарство от смерти! Так что мы с тобой всегда сможем поговорить!»

Теоретически возможен (хотя и маловероятен) и должен приниматься вариант оформления диалога с нарушением оговоренного при диктовке членения текста на абзацы (в соответствии с общим принципом не засчитывать за ошибку нарушение абзацного членения):

Меньше людей? «И что такого удивительного в этом месте?» – спросила Геля. «Я сюда маленькой приходила [0 / – /,] со своим папой, – ответила Таня. – Когда мне было столько же лет, как тебе сейчас. Вот в этом месте он в море заходил».

Геля помолчала. «Ты по нему скучаешь?» – «Скучаю. Иногда хочется с ним поговорить [0 / – / ,] о жизни».

Геля обогнала ее и, скинув босоножки, забежала в море первой. Уже из воды она крикнула: «Вот я, когда вырасту, изобрету лекарство от смерти! Так что мы с тобой всегда сможем поговорить!»